

# **Distrito Escolar Independiente de Conroe**

## **Suchma Elementary**

### **Plan de Mejora del Campus de 2021-2022**



# Evaluación integral de las necesidades

## Rendimiento estudiantil

Resumen del rendimiento estudiantil

Suchma es un nuevo campus que acaba de terminar su segundo año en 2020-2021. Tenemos 959 estudiantes con los siguientes datos demográficos:

- Blancos: 41.4 %
- Afroamericano - 15.8 %
- Hispanos: 30.9 %
- Asiáticos: 6.3 %
- Múltiple: 4.7 %
- Nativos del Pacífico: 0.5 %
- Nivel socioeconómico (Socioeconomic Status, SES): 42.2 %
- Dominio limitado del inglés (Limited English Proficiency, LEP): 11.3 %
- Educación especial: 11.2 %

Datos de la evaluación de preparación académica del estado de Texas (State of Texas Assessments of Academic Readiness, STAAR) de Matemáticas de tercer grado

	Número de estudiantes	RC #1	RC #2	RC #3	RC #4	Puntaje crudo	Puntaje en la escala	% de calificaciones	Cerca del nivel de grado	Cumple con el nivel de grado	Domina el nivel de grado
Escuela Suchma de kínder a 6.º grado	116	65,19 %	65,19 %	60,71 %	66,81 %	21	1458	64,47 %	73,28 %	43,1 %	18,97 %
Económicamente desfavorecidos	50	59,50 %	59,38 %	55,43 %	59 %	19	1417	58,58 %	64 %	30 %	10 %
Asiáticos	6	68,75 %	69,23 %	57,14 %	62,50 %	21	1453	65,67 %	83,33 %	50 %	16,67 %
De color/Afroamericanos	23	60,87 %	56,86 %	58,39 %	56,52 %	19	1422	58,22 %	60,87 %	34,78 %	17,39 %
Hispanos	31	54,84 %	55,09 %	47,93 %	57,26 %	17	1380	53,84 %	58,06 %	16,13 %	3,23 %
Nativos de Hawái/Islas del Pacífico	1	37,50 %	46,15 %	71,43 %	0 %	14	1322	44 %	0 %	0 %	0 %
Dos o más etnias	3	62,50 %	74,36 %	71,43 %	83,33 %	23	1489	71,67 %	100 %	66,67 %	0 %
Blancos	52	73,56 %	74,26 %	68,96 %	77,88 %	23	1522	73,42 %	86,54 %	61,54 %	30,77 %
LEP	12	66,67 %	63,46 %	60,71 %	62,50 %	20	1465	63,50 %	75 %	41,67 %	16,67 %
Indicador de educación especial	8	39,06 %	39,42 %	37,50 %	46,88 %	13	1320	39,88 %	25 %	25 %	12,5 %

Datos de la STAAR de Lectura de tercer grado

	Número de estudiantes	RC# 1	RC #2	RC #3	Puntaje crudo	Puntaje en la escala	% de calificaciones	Cerca del nivel de grado	Cumple con el nivel de grado	Domina el nivel de grado
Escuela Suchma de kínder a 6.º grado	115	86,96 %	63,71 %	66,46 %	23	1454	68,19 %	77,39 %	49,57 %	25,22 %
Económicamente desfavorecidos	50	84,80 %	59,07 %	63 %	22	1424	64,46 %	74 %	42 %	14 %
Asiáticos	6	80 %	60 %	65,48 %	22	1426	65,17 %	66,67 %	33,33 %	16,67 %
De color/Afroamericanos	23	81,74 %	55,65 %	61,49 %	21	1416	61,74 %	56,52 %	47,83 %	17,39 %
Hispanos	31	81,94 %	59,14 %	60,37 %	21	1413	63 %	74,19 %	35,48 %	12,9 %
Nativos de Hawái/Islas del Pacífico	1	100 %	40 %	50 %	18	1345	53 %	100 %	0 %	0 %
Dos o más etnias	3	93,33 %	51,11 %	59,52 %	21	1400	60,67 %	66,67 %	33,33 %	0 %
Blancos	51	92,55 %	71,76 %	73,25 %	26	1504	75,35 %	90,2 %	62,75 %	39,22 %
LEP	12	85 %	63,33 %	66,07 %	23	1447	67,58 %	75 %	50 %	25 %
Indicador de educación especial	8	62,50 %	48,33 %	47,32 %	17	1337	49,88 %	37,5 %	25 %	12,5 %

Datos de la STAAR de Matemáticas de cuarto grado

Escuela Suchma de kínder a 6.º grado	126	67,99 %	68,33 %	66,03 %	75,40 %	23	1599	68,33 %	77,78 %	57,94 %	36,51 %
Económicamente desfavorecidos	57	63,16 %	59,97 %	59,65 %	67,54 %	21	1549	61,61 %	70,18 %	47,37 %	26,32 %
Asiáticos	8	75 %	78,41 %	78,75 %	90,63 %	27	1722	79 %	87,5 %	75 %	62,5 %
De color/Afroamericanos	21	66,14 %	64,50 %	57,62 %	69,05 %	22	1551	63,43 %	80,95 %	52,38 %	23,81 %
Hispanos	42	58,47 %	60,82 %	60,71 %	66,67 %	21	1546	60,81 %	64,29 %	40,48 %	26,19 %
Dos o más etnias	10	60 %	61,82 %	55 %	65 %	20	1539	59,70 %	70 %	40 %	20 %
Blancos	45	78,27 %	76,77 %	75,11 %	86,11 %	26	1661	77,67 %	88,89 %	77,78 %	51,11 %
Dominio limitado del inglés (Limited English Proficiency, LEP)	19	56,73 %	60,29 %	63,68 %	63,16 %	21	1537	60,58 %	68,42 %	42,11 %	21,05 %
Indicador de educación especial	10	43,33 %	36,36 %	33 %	47,50 %	13	1413	38,50 %	20 %	10 %	10 %

Datos de la STAAR de Lectura de cuarto grado

Escuela Suchma de kínder a 6.º grado	126	69,05 %	67,72 %	69,11 %	25	1523	68,48 %	76,98 %	49,21 %	26,98 %
Económicamente desfavorecidos	57	62,94 %	63,86 %	65,86 %	23	1498	64,37 %	70,18 %	40,35 %	22,81 %
Asiáticos	8	76,56 %	75 %	74,04 %	27	1563	75,13 %	87,5 %	75 %	37,5 %
De color/Afroamericanos	21	63,10 %	63,81 %	63,74 %	23	1487	63,62 %	71,43 %	33,33 %	9,52 %
Hispanos	42	63,10 %	61,43 %	62,64 %	22	1483	62,17 %	66,67 %	35,71 %	23,81 %
Dos o más etnias	10	67,50 %	60,67 %	63,85 %	23	1493	63,30 %	70 %	30 %	20 %
Blancos	45	76,39 %	75,70 %	77,95 %	28	1578	76,60 %	88,89 %	68,89 %	37,78 %
Dominio limitado del inglés (Limited English Proficiency, LEP)	19	62,50 %	60,70 %	64,37 %	22	1482	62,42 %	63,16 %	42,11 %	15,79 %
Indicador de educación especial	10	33,75 %	36,67 %	38,46 %	13	1333	36,70 %	10 %	0 %	0 %

Datos de la STAAR de Escritura de cuarto grado

Escuela Suchma de kínder a 6.º grado	123	48,88 %	59,35 %	65,40 %	19	3707	59,79 %	65,04 %	30,08 %	13,01 %
Económicamente desfavorecidos	56	46,21 %	54,69 %	61,50 %	18	3587	55,96 %	58,93 %	25 %	8,93 %
Asiáticos	8	59,38 %	73,44 %	82,03 %	24	4231	74,25 %	87,5 %	75 %	50 %
De color/Afroamericanos	19	46,71 %	53,29 %	60,86 %	18	3561	55,53 %	47,37 %	26,32 %	5,26 %
Hispanos	41	45,12 %	56,71 %	58,84 %	18	3553	54,88 %	56,1 %	21,95 %	4,88 %
Dos o más etnias	10	46,25 %	53,75 %	51,88 %	16	3422	50,90 %	50 %	10 %	0 %
Blancos	45	51,94 %	63,06 %	73,33 %	21	3878	65,47 %	80 %	35,56 %	20 %
Dominio limitado del inglés (Limited English Proficiency, LEP)	18	40,97 %	54,17 %	59,72 %	17	3495	53,61 %	61,11 %	16,67 %	0 %
Indicador de educación especial	8	31,25 %	29,69 %	46,88 %	12	3088	38,63 %	12,5 %	0 %	0 %

Datos de la STAAR de Matemáticas de quinto grado

Escuela Suchma de kínder a 6.º grado	130	65,26 %	71,40 %	64,02 %	65,19 %	24	1642	67,85 %	79,23 %	56,92 %	35,38 %
Económicamente desfavorecidos	42	59,13 %	67,23 %	58,20 %	52,38 %	22	1596	62,05 %	73,81 %	42,86 %	21,43 %
Indoamericanos/nativos de Alaska	2	33,33 %	58,82 %	44,44 %	62,50 %	19	1530	51 %	50 %	50 %	0 %
Asiáticos	13	80,77 %	85,07 %	77,78 %	84,62 %	30	1787	82,54 %	92,31 %	76,92 %	69,23 %

De color/Afroamericanos	26	64,74 %	67,87 %	59,40 %	51,92 %	23	1603	63,46 %	76,92 %	50 %	23,08 %
Hispanos	36	63,43 %	70,75 %	62,96 %	62,50 %	24	1636	66,61 %	80,56 %	52,78 %	33,33 %
Nativos de Hawái/Islas del Pacífico	2	75 %	61,76 %	55,56 %	62,50 %	23	1582	62,50 %	100 %	0 %	0 %
Dos o más etnias	4	62,50 %	80,88 %	75 %	68,75 %	27	1670	75,25 %	100 %	50 %	25 %
Blancos	47	63,83 %	70,21 %	63,83 %	69,15 %	24	1632	67,47 %	74,47 %	61,7 %	38,3 %
Primer año de supervisión	1	50 %	82,35 %	55,56 %	75 %	25	1625	69 %	100 %	100 %	0 %
Dominio limitado del inglés (Limited English Proficiency, LEP)	16	55,21 %	59,56 %	52,78 %	45,31 %	20	1563	55,56 %	56,25 %	43,75 %	18,75 %
Segundo año de supervisión	2	100 %	100 %	94,44 %	100 %	36	2005	98,50 %	100 %	100 %	100 %
Indicador de educación especial	18	43,52 %	53,27 %	40,12 %	40,28 %	17	1506	47 %	44,44 %	27,78 %	11,11 %

Datos de la STAAR de Lectura de quinto grado

Escuela Suchma de kínder a 6.º grado	130	65,77 %	67,74 %	71,43 %	26	1571	68,64 %	76,15 %	46,92 %	33,85 %
Económicamente desfavorecidos	43	56,69 %	60,90 %	63,62 %	23	1512	60,93 %	65,12 %	27,91 %	18,6 %
Indoamericanos/nativos de Alaska	2	62,50 %	53,13 %	60,71 %	22	1502	58 %	50 %	50 %	50 %
Asiáticos	13	80,77 %	85,10 %	85,16 %	32	1703	84,15 %	100 %	84,62 %	69,23 %
De color/Afroamericanos	26	64,42 %	65,87 %	68,96 %	25	1549	66,65 %	80,77 %	38,46 %	26,92 %
Hispanos	36	61,11 %	64,58 %	68,65 %	25	1553	65,25 %	63,89 %	41,67 %	33,33 %
Nativos de Hawái/Islas del Pacífico	2	62,50 %	62,50 %	50 %	22	1482	58 %	50 %	0 %	0 %
Dos o más etnias	4	75 %	87,50 %	82,14 %	32	1658	82,75 %	100 %	75 %	50 %
Blancos	47	65,43 %	65,56 %	71,58 %	26	1559	67,74 %	76,6 %	44,68 %	27,66 %
Primer año de supervisión	1	87,50 %	75 %	100 %	33	1681	87 %	100 %	100 %	100 %
Dominio limitado del inglés (Limited English Proficiency, LEP)	16	45,31 %	47,27 %	48,66 %	18	1424	47,38 %	37,5 %	12,5 %	6,25 %
Segundo año de supervisión	2	81,25 %	93,75 %	89,29 %	34	1716	89,50 %	100 %	100 %	100 %
Indicador de educación especial	18	42,36 %	41,67 %	49,21 %	17	1401	44,44 %	33,33 %	11,11 %	5,56 %

Datos de la STAAR de Ciencias de quinto grado

Escuela Suchma de kínder a 6.º grado	130	70,77 %	69,52 %	75,31 %	67,76 %	25	3928	70,70 %	77,69 %	50,77 %	20 %	
Económicamente desfavorecidos	43	65,12 %	65,99 %	70,47 %	61,05 %	24	3767	65,40 %	72,09 %	37,21 %	9,3 %	
Indoamericanos/nativos de Alaska	2	58,33 %	68,75 %	70 %	62,50 %	24	3754	65 %	50 %	50 %	0 %	
Asiáticos	13	83,33 %	81,73 %	86,15 %	84,62 %	30	4382	84,15 %	100 %	69,23 %	46,15 %	
De color/Afroamericanos	26	64,10 %	62,50 %	73,08 %	61,22 %	24	3770	65,27 %	69,23 %	34,62 %	7,69 %	
Hispanos	36	64,81 %	64,58 %	68,89 %	61,11 %	23	3775	64,50 %	66,67 %	36,11 %	13,89 %	
Nativos de Hawái/Islas del Pacífico	2	58,33 %	56,25 %	70 %	45,83 %	21	3530	57 %	50 %	0 %	0 %	
Dos o más etnias	4	87,50 %	81,25 %	87,50 %	75 %	30	4221	82 %	100 %	75 %	50 %	
Blancos	47	75,18 %	73,40 %	77,87 %	72,34 %	27	4006	74,60 %	85,11 %	65,96 %	23,4 %	
Primer año de supervisión	1	83,33 %	75 %	100 %	75 %	30	4180	83 %	100 %	100 %	0 %	
Dominio limitado del inglés (Limited English Proficiency, LEP)	16	52,08 %	48,44 %	57,50 %	44,79 %	18	3395	50,31 %	37,5 %	12,5 %	0 %	
Segundo año de supervisión	2	83,33 %	93,75 %	95 %	91,67 %	33	4679	91,50 %	100 %	100 %	50 %	
Indicador de educación especial	18	50,93 %	47,92 %	52,78 %	45,83 %	18	3369	49 %	38,89 %	11,11 %	5,56 %	

Datos de la STAAR de Matemáticas de sexto grado

	Número de estudiantes	RC #1	RC #2	RC #3	RC #4	Puntaje crudo	Puntaje en la escala	% de calificaciones	Cerca del nivel de grado	Cumple con el nivel de grado	Domina el nivel de grado
Escuela Suchma de kínder a 6.º grado	155	68,06 %	61,20 %	70,22 %	59,45 %	24	1696	64,10 %	83,23 %	58,06 %	33,55 %
Económicamente desfavorecidos	65	65,69 %	58,67 %	68,46 %	57,14 %	23	1675	61,82 %	80 %	50,77 %	33,85 %
Asiáticos	7	84,29 %	75,24 %	85,71 %	73,47 %	30	1835	79 %	100 %	71,43 %	57,14 %
De color/Afroamericanos	17	57,06 %	49,80 %	64,71 %	57,98 %	21	1627	55,47 %	82,35 %	41,18 %	11,76 %
Hispanos	57	65,26 %	58,36 %	70,76 %	57,89 %	24	1670	62,05 %	78,95 %	59,65 %	33,33 %
Dos o más etnias	5	62 %	50,67 %	60 %	45,71 %	21	1627	54,20 %	60 %	40 %	20 %
Blancos	69	71,88 %	65,70 %	70,29 %	60,66 %	26	1725	67,12 %	86,96 %	60,87 %	37,68 %
Dominio limitado del inglés (Limited English Proficiency, LEP)	22	55 %	46,06 %	56,06 %	46,10 %	19	1597	50 %	63,64 %	36,36 %	18,18 %

	Número de estudiantes	RC #1	RC #2	RC #3	RC #4	Puntaje crudo	Puntaje en la escala	% de calificaciones	Cerca del nivel de grado	Cumple con el nivel de grado	Domina el nivel de grado
Segundo año de supervisión	2	90 %	83,33 %	91,67 %	85,71 %	33	1830	87 %	100 %	100 %	100 %
Indicador de educación especial	17	48,82 %	44,71 %	45,10 %	28,57 %	16	1574	43 %	35,29 %	11,76 %	11,76 %

#### Datos de la STAAR de Lectura de sexto grado

	Número de estudiantes	RC #1	RC #2	RC #3	Puntaje crudo	Puntaje en la escala	% de calificaciones	Cerca del nivel de grado	Cumple con el nivel de grado	Domina el nivel de grado
Escuela Suchma de kínder a 6.º grado	155	64,11 %	71,99 %	65,12 %	27	1597	68,09 %	70,97 %	47,1 %	25,81 %
Económicamente desfavorecidos	65	65,38 %	70,59 %	65,23 %	27	1593	67,78 %	69,23 %	49,23 %	24,62 %
Asiáticos	7	73,21 %	78,99 %	86,67 %	32	1659	81 %	100 %	85,71 %	28,57 %
De color/Afroamericanos	17	58,09 %	59,17 %	55,69 %	23	1522	57,82 %	64,71 %	17,65 %	0 %
Hispanos	57	61,40 %	70,28 %	66,32 %	27	1592	67,26 %	70,18 %	47,37 %	26,32 %
Dos o más etnias	5	60 %	74,12 %	64 %	27	1590	67,80 %	60 %	60 %	20 %
Blancos	69	67,21 %	75,70 %	64,35 %	28	1614	70,01 %	71,01 %	49,28 %	31,88 %
Dominio limitado del inglés (Limited English Proficiency, LEP)	22	50,57 %	59,36 %	57,88 %	23	1518	57,36 %	54,55 %	31,82 %	0 %
Segundo año de supervisión	2	75 %	85,29 %	93,33 %	35	1708	86,50 %	100 %	100 %	50 %
Indicador de educación especial	17	47,06 %	53,98 %	43,53 %	19	1482	48,94 %	29,41 %	11,76 %	11,76 %

#### Fortalezas de rendimiento estudiantil

Todas las fortalezas se basan en las pruebas de referencia de comienzo de año o mitad de año durante las primeras tres nueve semanas del año escolar 19-20.

- Matemáticas de 3.º grado: estudiantes de LEP: 73.28 % de Cerca del nivel de grado, 43.1 % de Cumple con el nivel de grado y 18.97 % de Domina el nivel de grado

- Matemáticas de 4.º grado: económicamente desfavorecidos: 70.18 % de Cerca del nivel de grado, 47.37 % de Cumple con el nivel de grado, 26.32 % Domina el nivel de grado. Afroamericanos: 80.95 % de Cerca del nivel de grado, 52.38 % de Cumple con el nivel de grado, 23.81 % de Domina el nivel de grado. Blancos: 51.11 % de Domina el nivel de grado
- Matemáticas de 5.º grado: hispanos: 80.56 % de Cerca del nivel de grado, 52.78 % de Cumple con el nivel de grado, 33.33 % de Domina el nivel de grado
- Matemáticas de 6.º grado: hispanos: 33.33 % de Domina el nivel de grado. Económicamente desfavorecidos: 80 % de Cerca del nivel de grado, 50.77 % de Cumple con el nivel de grado, 33.85 % de Domina el nivel de grado
- Lectura de 3.º grado: estudiantes de LEP: 75 % de Cerca del nivel de grado, 50 % de Cumple con el nivel de grado y 25 % de Domina el nivel de grado
- Lectura de 4.º grado: blancos: 88.89 % de Cerca del nivel de grado, 37.78 % de Domina el nivel de grado. Económicamente desfavorecidos: 70.18 % de Cerca del nivel de grado
- Lectura de 5.º grado: afroamericanos: 80.77 % de Cerca del nivel de grado, 26.92 % de Domina el nivel de grado. Asiáticos: 69.23 % de Domina el nivel de grado
- Lectura de 6.º grado: hispanos: 71.01 % de Cerca del nivel de grado, 26.32 % de Domina el nivel de grado. Económicamente desfavorecidos: 24.62 % de Domina el nivel de grado
- Ciencias de 5.º grado: económicamente desfavorecidos: 72.09 % de Cerca del nivel de grado. Afroamericanos: 66.67 % de Cerca del nivel de grado

Enunciados de problemas que identifican necesidades de logro de los estudiantes

**Enunciado del problema 1:** Los estudiantes no están leyendo al nivel de acuerdo con los datos del sistema de evaluaciones comparativas (Benchmark Assessment System, BAS) de fin de año. (50 % de los estudiantes que ingresan a kínder, 54.88 % de los que ingresan a 2.º grado y 41.11 % de los que ingresan a 3.º grado) **Causa raíz:** El enfoque debe estar en el desarrollo profesional del protocolo de evaluación del BAS completo, incluidos registros acumulativos y mCLASS.

**Enunciado del problema 2:** Los puntajes de Lectura para todos los grados en el nivel de Cumple con el nivel de grado son bajos: hispanos (40 %), LEP (40 %), económicamente desfavorecidos (42 %) y educación especial (9 %). **Causa raíz:** La enseñanza de Lectura en todos los niveles de grado debe realizarse con fidelidad y apoyo de capacitación.

**Enunciado del problema 3:** Los puntajes de Matemáticas para todos los grados en el nivel de Cumple con el nivel de grado son bajos: económicamente desfavorecidos (42 %) y educación especial (19 %). **Causa raíz:** Debe introducirse y enseñarse un vocabulario común de forma vertical a través de estaciones y paredes de palabras interactivas.

**Enunciado del problema 4:** Los puntajes en Ciencias en el nivel de Cumple con el nivel de grado son bajos para LEP (13 %), hispanos (36 %), económicamente desfavorecidos (34 %), afroamericanos (35 %) y educación especial (11 %). **Causa raíz:** Debe introducirse y enseñarse un vocabulario común de forma vertical a través de estaciones y paredes de palabras interactivas, especialmente en los grados inferiores donde se introduce la mayor parte del vocabulario.

**Enunciado del problema 5:** Los puntajes de Escritura son bajos en el nivel de Cumple con el nivel de grado para estudiantes de LEP (17 %), estudiantes de inglés como segundo idioma (English as a Second Language, ESL) (19 %) y estudiantes de educación especial (0 %). **Causa raíz:** Es necesario que se presenten altos niveles de enseñanza de Escritura en todas las áreas de contenido en el nivel de kínder a 3.º grado.



## Cultura y ambiente

### Resumen de la cultura y el ambiente

La cultura y el ambiente de Suchma Elementary es muy importante para el personal. Se observa que los maestros se enorgullecen de su escuela, sus aulas y sus estudiantes. Los maestros son miembros de comités en el campus que les permiten ser parte de la realización de cambios para mejorar en el campus. Nuestras comunidades de aprendizaje profesional (Professional Learning Communities, PLC) están diseñadas para garantizar que los miembros del personal puedan colaborar, aprender y ayudar a otros a mejorar tanto la enseñanza como el aprendizaje de los estudiantes.

La encuesta de salud organizacional muestra que una de las diez dimensiones de salud organizacional obtuvo un puntaje en el nivel Interdependiente, ocho en el nivel Independiente y una en el nivel Dependiente. Las tres dimensiones más altas fueron el enfoque en la meta, en el percentil 71, la adecuación de la comunicación en el percentil 66 y la ecualización de potencia óptima en el percentil 63. Las tres dimensiones más bajas fueron la cohesión en el percentil 27, la adaptabilidad en el percentil 40 y la adecuación para la resolución de problemas en el percentil 42.

Los datos de comportamiento recopilados por el equipo de Fundamentos muestran que se presentaron 538 derivaciones disciplinarias este año escolar con suspensión dentro de la escuela asignada 68 veces, suspensión fuera de la escuela asignada 8 veces y Programa Disciplinario de Educación Alternativa (Disciplinary Alternative Education Program, DAEP) asignado 2 veces. La mayoría de las derivaciones se relacionaron con la agresión física (100) y el incumplimiento (110). Los estudiantes de 6.º grado recibieron 214 de las 538 derivaciones, y los estudiantes de 5.º grado recibieron 117 de las 538 derivaciones.

El 89 % del personal profesional regresará al campus para el año escolar 2021-22.

En los sumativos del sistema de evaluación y apoyo para maestros de Texas (Texas Teacher Evaluation and Support System, TTESS), 28 de los 40 maestros obtuvieron un puntaje competente o superior en el dominio 3.1 del TTESS. 38 de 40 maestros obtuvieron un puntaje competente o superior en 3.2, y 37 de 40 maestros obtuvieron un puntaje competente o superior en 3.3.

Las áreas para mejorar incluyen las siguientes:

- Desarrollo de una cultura cohesionada
- Disminución del número de derivaciones
- Disminución del número de estudiantes fuera de clase debido a la suspensión en la escuela (in-school suspension, ISS) y la suspensión fuera de la escuela (out of school suspension, OSS)

Fortalezas de la cultura y el ambiente escolar

Fortalezas:

La cultura y el ambiente de Suchma están creciendo desde que abrimos en 2019, superamos la pandemia en 2020 y planeamos nuestro tercer año en 2021. El personal ha demostrado resiliencia y compromiso, como lo demuestra el 89 % de retorno del personal profesional. El personal trabaja en colaboración mediante el uso de normas, protocolos, recursos del distrito escolar independiente de Conroe (Conroe Independent School District, CISD) y supervisión del progreso.

Los maestros demuestran competencia en la dimensión del entorno de aprendizaje del TTESS en sumativos.

El equipo de intervenciones y apoyo para el comportamiento positivo (Positive Behavior Interventions and supports, PBIS) desarrolló pautas para el éxito, CHAMPS para áreas comunes y materiales de enseñanza que incluyen videos y el compromiso de Suchma.

Enunciados de problemas que identifican las necesidades de la cultura y el ambiente

**Enunciado del problema 1:** Los maestros no saben cómo usar el sistema de 3 niveles de comportamiento desarrollado por Safe and Civil Schools para mejorar el comportamiento de los estudiantes y reducir las derivaciones. **Causa raíz:** Los 3 niveles se acaban de presentar, por lo que se necesita más capacitación para comprender el proceso.

**Enunciado del problema 2:** El número de estudiantes asignados a suspensiones dentro y fuera de la escuela es más alto que en otros campus proveedores de educación primaria e intermedia. **Causa raíz:** Población estudiantil y estudiantes que no asisten a la escuela. Se necesita capacitación para las mejores prácticas de comportamiento del Nivel I.

**Enunciado del problema 3:** El personal debe ir en cohesión dentro del equipo. **Causa raíz:** Los maestros están trabajando para conocer su lugar en el equipo y cómo pueden contribuir.

# Participación de los padres y la comunidad

## Resumen de participación de los padres y la comunidad

Los comentarios generales de los padres muestran que están muy contentos con la escuela, el personal y el progreso de sus hijos. Nuestra encuesta muestra lo siguiente con respecto a la participación de los padres y la comunidad:

- Los padres participan activamente en la escuela: 3.76
- Los estudiantes respetan a sus maestros: 4.0
- Los padres se sienten acogidos en esta escuela: 4.4
- Los padres saben lo que está pasando en esta escuela: 4.3
- Los padres saben lo que se espera de sus hijos en esta escuela: 4.14
- A los padres les importa el desempeño de sus hijos en la escuela: 3.90
- Los padres respetan a los maestros de sus hijos: 3.48

## Fortalezas de la participación de los padres y la comunidad

Suchma Elementary tiene una organización de padres y maestros (Parent Teacher Organization, PTO) muy sólida.

Debido a que los padres tienen comentarios positivos sobre Suchma y se sienten acogidos aquí, trabajan bien con los maestros para apoyar a sus hijos.

Aunque el porcentaje de participación de los padres no es tan alto como nos gustaría, la PTO está muy involucrada en ayudar tanto a los estudiantes como al personal.

La comunidad se reúne para organizar eventos para los estudiantes y el personal de Suchma.

## Enunciados de problemas que identifican las necesidades de participación de los padres y la comunidad

**Enunciado del problema 1:** La participación de los padres no es tan alta como nos gustaría. **Causa raíz:** Oportunidades limitadas debido a la COVID y capacitación sobre cómo involucrar a los padres durante este tiempo.

**Enunciado del problema 2:** Los padres no saben cómo ayudar a sus estudiantes en casa. **Causa raíz:** Oportunidades limitadas debido a la COVID y capacitación sobre cómo involucrar a los padres durante este tiempo.

**Enunciado del problema 3:** Los padres no participan en eventos para apoyar al niño en su totalidad (conversaciones en las redes sociales, peligro de desconocidos, etc.) **Causa raíz:** Oportunidades limitadas debido a la COVID y capacitación sobre cómo involucrar a los padres durante este tiempo.

# Metas

**Meta 1:** Logro de los estudiantes y éxito postsecundario. El CISD preparará a todos los estudiantes para la graduación y el éxito postsecundario al brindarles acceso a un plan de estudios de alta calidad que esté alineado con el conocimiento y las destrezas esenciales de Texas (Texas Essential Knowledge and Skills, TEKS), sea relevante y se enseñe constantemente mediante el uso de recursos que involucren a los estudiantes y los desafíen en su aprendizaje en los niveles apropiados.

**Objetivo de desempeño 1:** Aumentará el porcentaje de estudiantes de 3.º grado que cumplen con el nivel de grado o lo superan en la STAAR de Lectura de un 50 % a un 55 %.

**Meta del Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes (House Bill, HB) 3**

**Fuentes de datos de evaluación:** Evaluaciones informales, evaluaciones formativas comunes, evaluaciones intermedias y STAAR

Detalles de la estrategia 1
<p><b>Estrategia 1:</b> Se utilizará un entrenador de Lectura para trabajar con el personal para implementar el desarrollo profesional en alfabetización equilibrada, enseñanza dirigida, evaluaciones frecuentes y desglose de datos para supervisar de cerca el crecimiento de los estudiantes.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Enseñanza más específica para cerrar las brechas de rendimiento en Lectura con todos los grupos de estudiantes</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración, entrenadores, intervencionista de Lectura y maestros</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 2.4, 2.5, 2.6 - <b>Categorías del Marco de Escuelas Eficaces (Effective Schools Framework, ESF):</b> Categoría 5: Enseñanza eficaz</p> <p><b>Enunciados de los problemas:</b> Rendimiento estudiantil 1, 2</p>

### Detalles de la estrategia 2

**Estrategia 2:** Se realizará la evaluación de todos los estudiantes al menos 3 veces durante el año escolar en el BAS para documentar el crecimiento.

**Resultado/impacto esperado de la estrategia:** Mayor comprensión de Lectura en las evaluaciones del estado, el distrito y el campus de nivel de grado

**Personal responsable de la supervisión:** Administración, entrenadores, intervencionista de enseñanza y maestros

**Elementos del Título I para toda la escuela:** 2.4, 2.5, 2.6 - **Categorías del ESF:** Categoría 5: Enseñanza eficaz

**Enunciados de los problemas:** Rendimiento estudiantil 1, 2

**Meta 1:** Logro de los estudiantes y éxito postsecundario. El CISD preparará a todos los estudiantes para la graduación y el éxito postsecundario al brindarles acceso a un plan de estudios de alta calidad que esté alineado con TEKS, sea relevante y se enseñe constantemente mediante el uso de recursos que involucren a los estudiantes y los desafíen en su aprendizaje en los niveles apropiados.

**Objetivo de desempeño 2:** Aumentará el porcentaje de estudiantes de 3.º grado que cumplen con el nivel de grado o lo superan en la STAAR de Matemáticas de un 50 % a un 55 %.

**Meta del HB3**

**Fuentes de datos de evaluación:** Evaluaciones informales, evaluaciones formativas comunes, evaluaciones intermedias y STAAR

<b>Detalles de la estrategia 1</b>
<p><b>Estrategia 1:</b> Se abordarán subgrupos de estudiantes para tutorías en grupos pequeños durante el día, antes/después de la escuela o los sábados.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Mayor rendimiento en la STAAR</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración, entrenadores y maestros</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 2.4, 2.5, 2.6 - <b>Categorías del ESF:</b> Categoría 5: Enseñanza eficaz</p> <p><b>Enunciados de los problemas:</b> Rendimiento estudiantil: 3</p>

**Meta 1:** Logro de los estudiantes y éxito postsecundario. El CISD preparará a todos los estudiantes para la graduación y el éxito postsecundario al brindarles acceso a un plan de estudios de alta calidad que esté alineado con TEKS, sea relevante y se enseñe constantemente mediante el uso de recursos que involucren a los estudiantes y los desafíen en su aprendizaje en los niveles apropiados.

**Objetivo de desempeño 3:** Se mejorará la lectura de alfabetización temprana en kínder a 2.º grado, como lo demuestra el aumento del porcentaje de estudiantes en el nivel en un 20 %, según lo medido por los niveles del BAS de fin de año.

**Fuentes de datos de evaluación:** Puntajes de pruebas del BAS de comienzo de año, mitad de año y fin de año

<b>Detalles de la estrategia 1</b>
<p><b>Estrategia 1:</b> Se utilizará al intervencionista del campus para identificar e enseñar a pequeños grupos de estudiantes de kínder a 2.º grado que potencialmente pueden volver al nivel en un corto período de tiempo con el uso de lecciones intensivas y específicas que cierren las brechas en las habilidades de lectura de alfabetización temprana.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Más estudiantes que leen al nivel al final del año escolar</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración, intervencionista y entrenador de alfabetización</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 2.4, 2.5, 2.6 - <b>Categorías del ESF:</b> Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza eficaz</p> <p><b>Enunciados de los problemas:</b> Rendimiento estudiantil 1, 2</p>



**Meta 1:** Logro de los estudiantes y éxito postsecundario. El CISD preparará a todos los estudiantes para la graduación y el éxito postsecundario al brindarles acceso a un plan de estudios de alta calidad que esté alineado con TEKS, sea relevante y se enseñe constantemente mediante el uso de recursos que involucren a los estudiantes y los desafíen en su aprendizaje en los niveles apropiados.

**Objetivo de desempeño 4:** Aumentará el porcentaje de estudiantes de 3.º a 6.º grado que leen al nivel en un 20 %, como lo demuestran los niveles del BAS de fin de año.

**Fuentes de datos de evaluación:** Niveles del BAS de fin de año

<b>Detalles de la estrategia 1</b>
<p><b>Estrategia 1:</b> Se asegurará una enseñanza de calidad para los estudiantes que estén por debajo del nivel de grado en enseñanza de Lectura con personal altamente capacitado en intervenciones del sistema de apoyo de múltiples niveles (Multi-Tiered Systems of Support, MTSS), intervención de alfabetización nivelada (Leveled Literacy Intervention, LLI) y Comprehension Toolkit.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Aumento del porcentaje de estudiantes que leen al nivel de 3.º a 6.º grado</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración, entrenador de alfabetización, intervencionista y maestros</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 2.4, 2.5, 2.6 - <b>Categorías del ESF:</b> Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza eficaz</p> <p><b>Enunciados de los problemas:</b> Rendimiento estudiantil 1, 2</p>

**Meta 1:** Logro de los estudiantes y éxito postsecundario. El CISD preparará a todos los estudiantes para la graduación y el éxito postsecundario al brindarles acceso a un plan de estudios de alta calidad que esté alineado con TEKS, sea relevante y se enseñe constantemente mediante el uso de recursos que involucren a los estudiantes y los desafíen en su aprendizaje en los niveles apropiados.

**Objetivo de desempeño 5:** Se supervisará activamente la evaluación de los estudiantes en Lectura y Matemáticas para garantizar una supervisión eficaz, enseñanza diferenciada de alta intensidad y retroalimentación inmediata.

**Fuentes de datos de evaluación:** Boletos de salida, evaluaciones comunes, evaluaciones formativas comunes y evaluaciones intermedias

<b>Detalles de la estrategia 1</b>
<p><b>Estrategia 1:</b> Se supervisará activamente la evaluación de los estudiantes en Lectura y Matemáticas para garantizar una supervisión eficaz, enseñanza diferenciada de alta intensidad y retroalimentación inmediata.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Mayor rendimiento en las evaluaciones locales y estatales de Lectura y Matemáticas</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración, entrenadores, intervencionista y maestros</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 2.4, 2.5, 2.6 - <b>Categorías del ESF:</b> Categoría 4: Plan de estudios de alta calidad, Categoría 5: Enseñanza eficaz</p> <p><b>Enunciados de los problemas:</b> Rendimiento estudiantil 1, 2, 3, 4, 5</p>

**Meta 2:** Liderazgo escolar y responsabilidad fiscal. El CISD fomentará el desarrollo de líderes dinámicos y exitosos que administren de manera eficaz y eficiente sus equipos y recursos fiscales.

**Objetivo de desempeño 1:** Se mantendrá una escuela dirigida con éxito a través de relaciones positivas y liderazgo exitoso.

**Fuentes de datos de evaluación:** Inventario de salud organizacional (Organizational Health Inventory, OHI)

<b>Detalles de la estrategia 1</b>
<p><b>Estrategia 1:</b> Se realizarán reuniones con los equipos frecuentemente para colaborar en la planificación y las reuniones del MTSS con el fin de maximizar el aprendizaje.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Aumento de la moral con el personal, los estudiantes y la comunidad a través de los puntajes de las encuestas de escuelas de alta confiabilidad (High Reliability Schools, HRS) y el OHI</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración, entrenadores y maestros</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 2.4, 2.5, 2.6 - <b>Categorías del ESF:</b> Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, categoría 2: Maestros efectivos y bien apoyados, categoría 3: Cultura escolar positiva</p> <p><b>Enunciados de los problemas:</b> Rendimiento estudiantil 1, 2, 3 - Cultura y ambiente 1</p>

**Meta 2:** Liderazgo escolar y responsabilidad fiscal. El CISD fomentará el desarrollo de líderes dinámicos y exitosos que administren de manera eficaz y eficiente sus equipos y recursos fiscales.

**Objetivo de desempeño 2:** Se supervisarán los sistemas financieros para garantizar la responsabilidad fiscal con todos los presupuestos locales, estatales y federales del campus.

**Fuentes de datos de evaluación:** Informes de auditoría financiera

<b>Detalles de la estrategia 1</b>
<p><b>Estrategia 1:</b> Se realizarán reuniones con la secretaria del campus mensualmente para revisar los presupuestos y los estados de cuenta para asegurar que los fondos se utilicen según lo planeado y las compras se completen de manera oportuna.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Auditorías financieras limpias y fondos utilizados con fidelidad</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración y secretaria del campus</p>

**Meta 3:** Contratación, desarrollo y retención del personal. El CISD contratará, desarrollará y retendrá un personal altamente calificado para asegurar una enseñanza efectiva para todos los estudiantes.

**Objetivo de desempeño 1:** Se retendrá al personal a través de rigurosos programas de mentores, desarrollo profesional y capacitación.

**Fuentes de datos de evaluación:** Evaluaciones de mentores/aprendices, OHI y encuestas de HRS

<b>Detalles de la estrategia 1</b>
<p><b>Estrategia 1:</b> Se utilizará el Manual del Mentor del campus para proporcionar al personal mentor temas de desarrollo docente y brindar al personal nuevo el apoyo y la capacitación que necesitan para tener éxito durante el año escolar.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Buena preparación del personal nuevo para enseñar a sus estudiantes</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración, entrenadores, consejeros y maestros mentores</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 2.4, 2.5, 2.6 - <b>Categorías del ESF:</b> Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, categoría 2: Maestros efectivos y bien apoyados, categoría 5: Enseñanza eficaz</p> <p><b>Enunciados de los problemas:</b> Rendimiento estudiantil 1, 2, 3 - Cultura y ambiente 1</p>

**Meta 4:** Cultura escolar segura y colaborativa. El CISD se esforzará por cultivar una cultura escolar segura, positiva y colaborativa, propicia para el aprendizaje, mediante la creación e implementación de expectativas conductuales específicas y sistemas de gestión al desarrollar equipos de apoyo estudiantil receptivos que se centren en las necesidades de cada estudiante y al mejorar la comunicación bidireccional y la creación de asociaciones con los padres y la comunidad de acuerdo con los estándares educativos descritos por el estado y los valores de nuestra comunidad.

**Objetivo de desempeño 1:** Suchma se convertirá en una escuela de alta confiabilidad certificada de Nivel 1 a través de su revisión profunda de los procedimientos escolares y de seguridad, así como su rutina de planificación con una estrecha colaboración, lo que llevará a una mayor enseñanza.

**Fuentes de datos de evaluación:** Resultados de encuestas para estudiantes, personal y padres, informes de incidentes, evaluaciones intermedias, evaluaciones formativas comunes y STAAR

Detalles de la estrategia 1
<p><b>Estrategia 1:</b> El equipo de escuelas de alta confiabilidad trabajará para desarrollar sistemas, personal, estudiantes y padres de encuestas para comprender dónde le está yendo bien a Suchma con respecto a la seguridad y la colaboración, y dónde debemos mejorar, y modelar altos niveles de colaboración dentro de los equipos para satisfacer las necesidades de todos los estudiantes.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Establecimiento de procedimientos claros y mejorados para garantizar la seguridad del personal, los estudiantes y los padres en todo momento y la colaboración entre los miembros del equipo, los padres y la escuela</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración, equipo de Fundamentos, entrenadores y maestros</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 2.4, 2.5, 2.6 - <b>Categorías del ESF:</b> Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, categoría 3: Cultura escolar positiva, Categoría 5: Enseñanza eficaz</p> <p><b>Enunciados de los problemas:</b> Rendimiento estudiantil 1, 2, 3 - Participación de los padres y la comunidad 1</p>

### Detalles de la estrategia 2

**Estrategia 2:** Nuestros enlaces de PBIS trabajarán con grupos de estudiantes para satisfacer sus necesidades individuales para que adquieran las habilidades sociales y para afrontar problemas para tener éxito en el aula.

**Resultado/impacto esperado de la estrategia:** Menos tiempo para los estudiantes fuera del aula, disminución de las derivaciones disciplinarias y entorno de escuela secundaria

**Personal responsable de la supervisión:** Administración, enlaces de PBIS, entrenadores y maestros

**Elementos del Título I para toda la escuela:** 2.5, 2.6 - **Categorías del ESF:** Categoría 3: Cultura escolar positiva

**Enunciados de los problemas:** Cultura y ambiente 1

**Meta 4:** Cultura escolar segura y colaborativa. El CISD se esforzará por cultivar una cultura escolar segura, positiva y colaborativa, propicia para el aprendizaje, mediante la creación e implementación de expectativas conductuales específicas y sistemas de gestión al desarrollar equipos de apoyo estudiantil receptivos que se centren en las necesidades de cada estudiante y al mejorar la comunicación bidireccional y la creación de asociaciones con los padres y la comunidad de acuerdo con los estándares educativos descritos por el estado y los valores de nuestra comunidad.

**Objetivo de desempeño 2:** Se utilizará la comunicación como un medio para mantener a los padres completamente informados sobre lo que está sucediendo en la escuela, así como para que los padres proporcionen comentarios sobre cómo mejorar las prácticas.

**Fuentes de datos de evaluación:** Boletines informativos, resultados de encuestas y participación de los padres

<b>Detalles de la estrategia 1</b>
<p><b>Estrategia 1:</b> Los padres recibirán comunicaciones de la escuela al menos cada dos semanas a través de boletines, redes sociales y comunicaciones por correo electrónico.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Aumento de la participación y el apoyo de los padres</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración, consejeros y maestros</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 3.1, 3.2 - <b>Categorías del ESF:</b> Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, categoría 3: Cultura escolar positiva</p> <p><b>Enunciados de los problemas:</b> Participación de los padres y la comunidad 1</p>

<b>Detalles de la estrategia 2</b>
<p><b>Estrategia 2:</b> Los estudiantes, el personal y los padres podrán compartir comentarios para hacer mejoras positivas y tener una voz en la dirección de la escuela.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Mayor cultura escolar y participación de los padres</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración, equipo de HRS y maestros</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 2.5 - <b>Prioridades de la TEA:</b> Contratar, apoyar y retener a maestros y directores - <b>Categorías del ESF:</b> Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, categoría 2: Maestros efectivos y bien apoyados, categoría 3: Cultura escolar positiva</p> <p><b>Enunciados de los problemas:</b> Rendimiento estudiantil 1, 2, 3 - Cultura y ambiente 1 - Participación de los padres y la comunidad 1</p>



**Meta 4:** Cultura escolar segura y colaborativa. El CISD se esforzará por cultivar una cultura escolar segura, positiva y colaborativa, propicia para el aprendizaje, mediante la creación e implementación de expectativas conductuales específicas y sistemas de gestión al desarrollar equipos de apoyo estudiantil receptivos que se centren en las necesidades de cada estudiante y al mejorar la comunicación bidireccional y la creación de asociaciones con los padres y la comunidad de acuerdo con los estándares educativos descritos por el estado y los valores de nuestra comunidad.

**Objetivo de desempeño 3:** Se brindarán oportunidades para que los padres se involucren en la escuela, ya sea a través de la PTO o como voluntarios.

**Fuentes de datos de evaluación:** Registro de visitantes, asistencia a reuniones y resultados de encuestas

<b>Detalles de la estrategia 1</b>
<p><b>Estrategia 1:</b> Se brindarán múltiples oportunidades durante el día y la noche para que los padres participen en la educación de sus hijos: reuniones o comités diurnos y nocturnos, oportunidades de voluntariado durante los eventos diurnos y nocturnos y oportunidades para que los padres sean voluntarios desde casa.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Aumento del ambiente escolar y la participación de los padres</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> administradores, consejeros, maestros</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 3.1, 3.2 - <b>Categorías del ESF:</b> Categoría 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, categoría 3: Cultura escolar positiva</p> <p><b>Enunciados de los problemas:</b> Participación de los padres y la comunidad 1</p>

**Meta 5:** Enseñanza eficaz. El CISD brindará enseñanza significativa a través de lecciones basadas en objetivos y experiencias de aprendizaje rigurosas mediante el uso de la tecnología y los recursos educativos apropiados. Además, el CISD analizará datos de evaluaciones formativas continuas para fomentar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico para todos los alumnos.

**Objetivo de desempeño 1:** Se aumentará la comprensión de la enseñanza efectiva a través de las mejores prácticas del CISD y el modelo de enseñanza de Marzano.

**Fuentes de datos de evaluación:** Retroalimentación de los maestros, recorridos, STAAR y evaluaciones locales de fin de año

<b>Detalles de la estrategia 1</b>
<p><b>Estrategia 1:</b> Se proporcionará desarrollo profesional para todo el personal en las mejores prácticas del CISD y el modelo de enseñanza de Marzano.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Aumento de la eficacia docente y el rendimiento estudiantil</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración, entrenadores y maestros</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 2.4, 2.5, 2.6 - <b>Categorías del ESF:</b> Categoría 2: Maestros efectivos y bien apoyados, categoría 5: Enseñanza eficaz</p> <p><b>Enunciados de los problemas:</b> Rendimiento estudiantil 1, 2, 3</p>

**Meta 5:** Enseñanza eficaz. El CISD brindará enseñanza significativa a través de lecciones basadas en objetivos y experiencias de aprendizaje rigurosas mediante el uso de la tecnología y los recursos educativos apropiados. Además, el CISD analizará datos de evaluaciones formativas continuas para fomentar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico para todos los alumnos.

**Objetivo de desempeño 2:** Objetivo tecnológico: se utilizarán diferentes tipos de tecnología en la enseñanza.

**Fuentes de datos de evaluación:** Conocimiento práctico y comprensión de la enseñanza electrónica

<b>Detalles de la estrategia 1</b>
<p><b>Estrategia 1:</b> Se comprarán Chromebooks y iPads para ayudar con los cursos en línea, las evaluaciones y la supervisión.</p> <p><b>Resultado/impacto esperado de la estrategia:</b> Mayor competencia en evaluaciones en línea</p> <p><b>Personal responsable de la supervisión:</b> Administración, entrenador de tecnología y maestros</p> <p><b>Elementos del Título I para toda la escuela:</b> 2.6 - <b>Categorías del ESF:</b> Categoría 5: Enseñanza eficaz</p>

# Personal de Título I

<u>Nombre</u>	<u>Cargo</u>	<u>Programa</u>	<u>Equivalente a tiempo completo (Full-time equivalent, FTE)</u>
John Villalobos	Enlace de apoyo de comportamiento positivo	Título I	1.00
Megan Grant	Paraprofesional	Título I	1.00